

Discurso, cultura, emoción; prácticas discursivas interculturales, transculturales y alternativas

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

ROGELIO G. GARZA RIVERA
RECTOR

CARMEN DEL ROSARIO DE LA FUENTE GARCÍA
SECRETARIA GENERAL

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LUDIVINA CANTÚ ORTIZ
DIRECTORA

JOSÉ JAVIER VILLARREAL
SECRETARIO DE PRODUCCIÓN EDITORIAL



Diseño de portada y edición *elsofe*: Antonio Esaú Torres Treviño

Asistentes de edición: Mariel González Gallegos y Mónica Melisa Escobedo Zamarrón

D.R. © Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León
Ciudad Universitaria, Apartado Postal 10, Sucursal F
C.P. 66455 San Nicolás de los Garza, N. L., México
Tels.: 8376-0620 / 8376-0780 / 8352-4250 / 8352-4259 / Fax: 8352-5690

ISBN 978-607-27-0938-6

Primera edición: septiembre de 2018

Prohibidas la reproducción y la transmisión total o parcial de esta obra en cualquier forma, ya sea electrónica o mecánica, incluso fotocopia o sistema para recuperar información, sin permiso de la institución responsable de la edición.

Impreso en México *Printed in México*



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
RÓGELIO G. GARZA RIVERA / RECTOR

CARMEN DEL ROSARIO DE LA FUENTE GARCÍA / SECRETARÍA GENERAL

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
LUDIVINA CANTÚ ORTIZ / DIRECTORA

CUERPO ACADÉMICO CAC- UANL 245: "LENGUAJES, DISCURSOS, SEMIÓTICAS.
ESTUDIOS DE LA CULTURA EN LA REGIÓN"
MARÍA EUGENIA FLORES TREVIÑO / LÍDER



ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS DEL DISCURSO /
DELEGACIÓN MÉXICO / MARÍA EUGENIA FLORES TREVIÑO



Cuerpo Académico
Análisis del Discurso y Semiótica de la Cultura.

ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA
JULIETA VALLE ESQUIVEL / DIRECTORA

CUERPO ACADÉMICO CAEC ENAH 4: "ANÁLISIS DEL DISCURSO
Y SEMIÓTICA DE LA CULTURA"
JULIETA HAIDAR / LÍDER



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ
JUAN IGNACIO CAMARGO NASSAR / RECTOR

CUERPO ACADÉMICO CAEC-UACJ 101: "ESTUDIOS DE DISCURSOS, CULTURAS Y
GÉNERO"
CLARA EUGENIA ROJAS BLANCO / LÍDER



ESCUELA NORMAL SUPERIOR "PROFR. MOISÉS SÁENZ GARZA"

HUMBERTO LEAL MARTÍNEZ / DIRECTOR GENERAL

CUERPO ACADÉMICO CAEF-ENSMSG 3: "DISCURSO, EDUCACIÓN Y SOCIEDAD"
ERNESTO DE LOS SANTOS DOMÍNGUEZ / LÍDER

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	X
PARTE I. DISCURSO Y EPISTEMOLOGÍA	2
ARGUMENTACIÓN VISUAL/EMOCIONAL: MODELOS ANALÍTICOS <i>Julieta Haidar</i>	3
EL DISCURSO ORIGINARIO: SOBRE LA GEOMETRÍA <i>Jolanta Klyszcz</i>	31
PROLEGÓMENOS PARA UNA CONCEPTUALIZACIÓN NO INSTRUMENTAL DEL DISCURSO EMOCIONAL. EL CASO DEL ARTE <i>Vivian Romeu</i>	68
PARTE II DISCURSO, INSTRUMENTALIDAD, ALTERIDAD, IMAGINARIOS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN	100
PRODUCCIÓN SEMIÓTICO-DISCURSIVA DE MEMES ACERCA DE LA REFORMA ENERGÉTICA <i>Graciela Sánchez Guevara y Marcos Chan Lima</i>	101

LAS REPRESENTACIONES RACISTAS EN LAS OPINIONES DE LOS USUARIOS DE SITIOS DE NOTICIAS EN FACEBOOK: UN ANÁLISIS POR MEDIO DE LA TEORÍA DE LA VALORACIÓN <i>Norma Patricia Sepúlveda Legorreta y María Eugenia Flores Treviño</i>	130
DINÁMICAS DE LA INTERSUBJETIVIDAD EN REDES SOCIALES: OBJETIVACIÓN Y DESHUMANIZACIÓN <i>Marco Fabio Barrera Márquez y Bernardo Enrique Pérez Álvarez</i>	176
LA CONSTRUCCIÓN DISCURSIVA DEL INDIO MEXICANO <i>Ana Luisa Ramírez Muñoz</i>	203
LA CONSTRUCCIÓN NARRATIVA DE LA IDENTIDAD DE LAS MUJERES DESPLAZADAS: UNA APROXIMACIÓN DESDE EL ENFOQUE DIALÓGICO DEL POSICIONAMIENTO INTERACCIONAL <i>Yudi Herrera</i>	224
ESTRATEGIAS DISCURSIVAS PARA LA DELIMITACIÓN GRUPAL EN DISCURSOS SOBRE EL NARCOTRÁFICO	

<i>Ulises Cruz Cárdenas y Bernardo Enrique Pérez</i> <i>Álvarez</i>	262
PARTE III.	
DISCURSO, PRAGMÁTICA Y SOCIO- PRAGMÁTICA	285
PARA DECIRTE LA VERDAD: LA COMUNIÓN FÁTICA, ACTOS DE HABLA E IMAGEN EN GUADALAJARA, MEXICO <i>Gerrard Mugford y Leilani Ortiz</i>	286
“SACAR” Y “SALIR ADELANTE”: METÁFORAS CONCEPTUALES, EMOCIÓN Y ATENUACIÓN EN EL HABLA DE MONTERREY PRESEEA <i>Xitlally Rivero Romero y Luis Fernando Bañuelos</i>	308
LA TRADUCCIÓN INVERSA DEL ASPECTO INTERCULTURAL DE LA (DES) CORTESÍA E IMAGEN EN TEXTOS LEGALES <i>María Eugenia Martínez Flores y Armando González Salinas</i>	356
LA TRADUCCIÓN DE TEXTOS PERIODÍSTICOS DE EDICIÓN BILINGÜE PARA DETECTAR MARCADORES DE ATENUACIÓN/INTENSIFICACIÓN	

<i>Adriana Rodríguez Althon y Armando González Salinas</i>	379
IMPACTO DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA FONOLÓGICA DEL FRANCÉS <i>Orlando Valdez Vega y María Eugenia Flores Treviño</i>	401
PARTE IV.	
DISCURSO, ALTERIDAD, (INTER) CULTURA Y ONTOLOGÍAS	429
ONTOLOGÍAS DE LOS PRINCIPIOS INTEGRALES: INTERCULTURALIDAD SEMIÓTICA Y FILOSÓFICA EN <i>ABYA YALA</i> <i>Pedro Reygadas Robles Gil y Juan Manuel Contreras Colín</i>	430
NATURALEZA Y CUERPO EN LOS PUEBLOS INDÍGENAS. UNA FORMA DE APROXIMARSE A LA COMPRENSIÓN DE LAS ALTERIDADES <i>Ignacio Ramos Beltrán</i>	469
DISCURSO E INTERSEMIOSIS EN RELATOS ORALES SOBRE BRUJERÍA DEL SURESTE DE COAHUILA <i>Gabriel Ignacio Verduzco Arguelles y María Eugenia Flores Treviño</i>	511

CONDICIONES DE POSIBILIDAD DEL SERMÓN
EVANGÉLICO/PROTESTANTE

Abraham Banda Robles y María Eugenia Flores
Treviño..... 533

PARTE V.

PODER, IDEOLOGÍA, CONFLICTO
SOCIAL..... 567

LA REPRESENTACIÓN DEL TERROR Y LA
GUERRA: PERSPECTIVAS CARIBEÑAS Y
LATINOAMERICANAS
Doris Evelyn Martínez Vizcarrondo..... 568

“MÉXICO EN PAZ”: LA CONSTRUCCIÓN DEL
REFERENTE “SEGURIDAD NACIONAL” EN
DISCURSOS DEL PRESIDENTE ENRIQUE PEÑA
NIETO
Lariza Elvira Aguilera Ramírez y María Eugenia Flores
Treviño..... 708

PARTE VI.

PRÁCTICAS DISCURSIVAS Y
CULTURA DE GÉNERO 739

DESCORTESÍA EN ACTIVIDADES DE IMAGEN
SEXISTAS A TRAVÉS DE REFRANES, PIROPOS Y

FRASES HECHAS CIRCULANTES EN LA
CULTURA RIOPLATENSE
Silvia Kaul de Marlangeon..... 740

LA IRA Y EL DUELO COMO PRÁCTICAS
RETÓRICO- DISCURSIVAS ANTE LOS SILENCIOS
FEMINICIDAS
Clara Eugenia Rojas Blanco..... 768

LA IDENTIDAD FEMENINA EN EL DISCURSO DE
LOS MEMES Y SU CIRCULACIÓN EN LAS
COMUNIDADES VIRTUALES
Ludivina Cantú Ortiz 794

EDUCAÇÃO E SEXUALIDADE: PRÁTICAS
DISCURSIVAS LITERÁRIAS E TECNOLOGIAS DO
EU NA CONSTRUÇÃO DE MODOS DE
EXISTÊNCIA
Maria Regina Momesso 830

LA REPRESENTACIÓN DE LA MUJER EN EL
MANGA DREM, DE LORENA VELASCO TERÁN
Rosa Ma. Gutiérrez García 858

EL GÉNERO Y EL DISCURSO POLÍTICO EN EL
DEBATE ELECTORAL COMO DIFUSOR DE LAS
FORMACIONES IMAGINARIAS EN NUEVO LEÓN
2015

CONDICIONES DE POSIBILIDAD DEL SERMÓN EVANGÉLICO/PROTESTANTE

Abraham Banda Robles y María
Eugenia Flores Treviño

(Universidad Autónoma de Nuevo León)

Resumen:

Todo discurso está situado, lo cual presupone su condicionamiento. El discurso religioso no es ajeno a tal coerción, aun cuando se apela a la revelación divina como su discurso fundacional. El objetivo del presente artículo⁷⁸ es dar cuenta de las condiciones de posibilidad del objeto discursivo de un discurso religioso situado: el sermón

⁷⁸Que forma parte de una investigación más extensa: una tesis doctoral: "El sentido de vida en el discurso religioso evangélico/protestante: un estudio de caso de doce sermones emitidos en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, México, en el año 2015" que se desarrolla en la Facultad de Filosofía y Letras, UANL.

evangélico/protestante. Para el cumplimiento de este objetivo, tomamos como fundamento teórico la concepción ontológica-existencial de *desujeto* de Martin Heidegger (1997) y la propuesta de *procedimientos de control y delimitación del discurso* de Michel Foucault (2013). La muestra⁷⁹ que aquí se estudia es el sermón evangélico/protestante, cuyo objeto discursivo es *ser agradecido*, enunciado el domingo 4 de enero de 2015 en una iglesia evangélica ubicada en la ciudad de Monterrey, N.L., México. En este sermón encontramos las marcas que refieren a su condicionamiento. La *enunciación*, como modo derivado de la *interpretación* que el sujeto realiza, muestracómo la *comprensión* de éste determina al objeto discursivo; así también, encontramos las huellas de procedimientos internos, externos y condiciones de utilización que controlan y delimitan su emergencia.

Palabras clave: Discurso, sermón, sujeto, procedimientos de control y delimitación.

Abstract:

Every single discourse is placed, which presupposes its conditioning. Religious discourse is not excluded of this coercion, even when it appeals to divine revelation as its fundamental

⁷⁹Tomada de un corpus de doce (12) sermones, que conforman la investigación doctoral.

discourse. The objective of this article⁸⁰ is to show the conditions of possibility of the discursive object, from a placed religious discourse: The evangelical/protestant sermon. For the achievement of this objective, we based on the theoretical basis of Martin Heidegger (1997) "*ontological-existential conceptions*" and the proposal of Michel Foucault (2013) "*Procedures of control and delimitation of the discourse*". Our sample⁸¹ to be studied is the evangelical/protestant sermon, whose discursive object is *to be grateful*; it was enunciated on Sunday January 4th in the 2015, in an evangelical church located in city on Monterrey, Nuevo León, México. In this sermon we found vestiges that refer to its conditioning. The *enunciation*, as a derivative way of the *interpretation* made by the subject. It shows how the *comprehension* of this determines the discursive object; we also found internal procedures traces, external and conditions that control and delimit its emergency.

⁸⁰ That is part of a more extensive research: a doctoral thesis: "The meaning of life in evangelical/protestant religious discourse: a case study of twelve sermons issued in the city of Monterrey, Nuevo León, Mexico, in the year 2015" which is developed in the Facultad de Filosofía y Letras, UANL.

⁸¹ Taken from a *corpus* of twelve (12) sermons, which take up the doctoral research.

Keywords: Discourse, sermon, delimitation, subject, procedures of control and delimitation.

1. Introducción

El sermón evangélico/protestante no ha sido objeto de estudio por parte de los académicos, ni de propios ni de ajenos a este movimiento religioso. A diferencia del sermón católico, el cual ha recibido atención desde diferentes vertientes. El sermón católico novohispano ha sido tratado desde los estudios retóricos (Chinchilla, 2003) y se ha estudiado su dimensión poética (Urrejola, 2016), se han acercado a él como pieza literaria (Castaño, 2008), y ha sido tratado como fuente de la investigación histórica (Núñez Beltrán, 2002). Cerdan (2002) presenta un trabajo muy amplio, pero no exhaustivo, como él mismo lo declara, de toda la investigación que se ha realizado acerca de la oratoria religiosa del Siglo de Oro. Por otra parte, la predicación católica ha sido objeto de estudio e investigación desde los Estudios del Discurso; al respecto encontramos trabajos sobre las estrategias de adecuación del sermón a la audiencia, como es el empleo de la parábola (Acebal, 2006); el desplazamiento de la

predicación cristiana como discurso religioso, a discurso político (Arnoux, 2014); la relación que se establece entre escritura y oralidad en la homilía (Arnoux, 2015); se ha analizado la interpretación de los textos bíblicos al tomarlos de sus condiciones de producción y releerlos en el contexto del enunciador y su audiencia (Arnoux y Blanco, 2007); así como el análisis discursivo que se da en el llamado “examen de conciencia” que forma parte de una práctica discursiva concreta (Carranza y Amadio, 2017). Sobre la predicación evangélica/protestante existen textos escritos, casi todos ellos como libros de texto o consulta, cuyo propósito es la formación de los predicadores (Mergal, 1951; Spurgeon, 1950; Stott, 2000; Jiménez y González, 2006; Costas, 1989; Crane, 2003); en esas obras, realizadas por escritores que forman parte de este movimiento religioso, se exponen los fundamentos bíblicos de la predicación (teología), el proceso y diseño del sermón (retórica), y su exposición (oratoria); no obstante, no encontramos trabajos de estudio e investigación del sermón como práctica discursiva realizada.

En la consideración de la situación arriba señalada, es que se da nuestro interés en el estudio del sermón evangélico/protestante. En

esta práctica discursiva⁸² encontramos un entramado de elementos que dan cuenta o refieren a un amplio número de cuestiones, entre otras a: los dispositivos pedagógicos, las estrategias retóricas, las condiciones de producción, los procesos hermenéuticos, esto, entre muchas otras. El sermón evangélico/protestante es un objeto empírico en el cual podemos ubicar una amplia gama de objetos de estudio.

2. El sermón evangélico/protestante como práctica discursiva

Desde hace poco más de cincuenta años, en la década de los 60's del siglo pasado, dio inicio en diferentes países y en diferentes disciplinas, el interés por el análisis del lenguaje más allá de la sintáctica y la semántica, se comenzó a considerar el discurso como una unidad de análisis; de esta manera, dieron inicio los Estudios del Discurso (van Dijk, 2015). Hoy en día es muy complejo

⁸²Esta es una práctica situada, que se da bajo ciertas condiciones de producción, circulación y recepción, la cual tiene ciertas reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas (Haidar, 2006).

intentar sistematizar u organizar tendencias o escuelas, enrazón de la gran producción en los Estudios del Discurso⁸³. El Análisis del Discurso, como campo cognitivo transdisciplinario, hace bondadosas aportaciones para el examen de las condiciones de posibilidad en cualquier tipo de emisión discursiva.

El discurso religioso es un género discursivo (Bajtin, 1998), el sermón es uno de sus subgéneros. Como discurso, está situado, ubicado en las coordenadas de tiempo y espacio; por ende, hablamos de él como una práctica concreta. Retomamos la concepción de *práctica discursiva* que propone Haidar:

[...] a) un conjunto transaccional en donde se cumplen reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas, b) un conjunto en donde funcionan reglas de coherencia y cohesión, c) está regulado por condiciones de producción, de circulación y de recepción, y d) constituye una práctica sociocultural institucionalizada (en mayor o menor

⁸³Cfr. HAIDAR (2006), la autora hace una valiosa aportación respecto a la categorización, por países, de corrientes y pensadores que han trabajado Análisis del Discurso.

grado) con características peculiares (1996,75).

El sermón evangélico/protestante se genera bajo ciertas condiciones de producción. Estas condiciones son diversas, y podemos ubicarlas en distintas dimensiones, tales como: el pre-texto, el co-texto, el con-texto y el pos-texto, que están interrelacionadas por los elementos que la conforman, los cortes que hacemos en ellas son solamente con propósitos de estudio, pero en el análisis siempre destacamos el *continuum* que existe entre ellas. Dichas dimensiones dejan sus huellas en el sermón, ya sean marcas lingüísticas (léxico, sintaxis, semántica), paralingüísticas (movimientos corporales o gestuales del emisor, modulación de la voz, etcétera), o extralingüísticas (pertenecientes al contexto socio-cultural). Presentamos estas dimensiones en la Imagen 1:



Imagen 1. Dimensiones del sermón evangélico/protestante

En el *pre-texto* están los elementos que anteceden al texto y se vinculan con él. En el caso particular del sermón evangélico/protestante, encontramos el texto bíblico como discurso fundacional, y las creencias y declaraciones de fe y orden de cada una de las comunidades religiosas⁸⁴. En el *co-texto*, están los elementos sintácticos, semánticos, retóricos, entre otros, que el sujeto emisor emplea para configurar el sermón. Respecto al *con-texto*, en el cual ubicamos el trabajo que presentamos en este artículo, se encuentran los elementos socioculturales entre los cuales emerge la producción de esta

⁸⁴ Cfr. CNBMAR (s/f).

práctica discursiva. El *pos-texto* son los nuevos textos que el enunciador busca crear⁸⁵.

El sermón evangélico/protestante es una práctica discursiva en la cual podemos evidenciar las marcas de las dimensiones y elementos que hemos señalado.

3. Fundamentación teórica

Los sujetos emisores del sermón evangélico/protestante, que en lo sucesivo denominaremos *predicadores*, y los procedimientos de control y delimitación, son los dos elementos de la dimensión del *con-texto* que tratamos en este artículo.

Poner en diálogo las aportaciones de Martin Heidegger (1997) y Michael Foucault (2010) para estudiar las condiciones de posibilidad de emergencia del sermón evangélico/protestante, pareciera, en primera instancia, una tarea no viable. Los presupuestos teóricos de estos pensadores tienen puntos de partida divergentes: la filosofía de Heidegger parte de una analítica existencial (1997), es decir, una hermenéutica ontológica-existencial del sujeto, aunque desde su cotidianeidad; en

⁸⁵ Entendemos como texto no solamente en sentido de grafía, sino todo nuevo escenario que se busca construir.

tanto que Foucault (1994) afirma que no se puede partir de una teoría previa del sujeto, señalando que éste no es una sustancia, sino una forma que no siempre es idéntica a ella misma; formas que tienen una constitución histórica (1994, 123). Entonces, ¿dónde podemos engarzar estas posturas para una complementariedad que favorezca nuestro trabajo? Consideramos que el punto de convergencia es en la posición heideggeriana de no permanecer en el estrato ontológico del sujeto, sino en la recuperación de lo fenoménico: “El análisis debe recuperar ahora este horizonte fenoménico” (1997, 189). El filósofo alemán, sin despegarse de lo óntico, hace un agudo análisis ontológico. Heidegger nos presenta la estructura ontológica del sujeto, y junto con ello su modo de ser cotidiano y su caída. Es en este segundo asunto, donde la propuesta de Foucault (2013) engarza para contribuir al análisis de las condiciones de posibilidad del objeto discursivo del sermón evangélico/protestante. Foucault declara que su ocupación intelectual se centra en los *modos* en que los seres humanos se convierten en sujetos: “Mi trabajo se ocupa de tres modos de objetivación que transforman los humanos en sujetos” (1991, 51). Foucault renuncia a toda consideración

esencialista de la naturaleza del hombre, afirma que éste se constituye por sus formas. Podemos señalar que renuncia a la concepción ontológica heideggeriana, pero no a los modos de ser del sujeto en su cotidianidad. Desde luego, debemos avanzar con sumo cuidado en la pretensión de una complementariedad entre ambos pensadores, pues los fundamentos teóricos son divergentes, y además de ello el mismo Heidegger aporta elementos para el análisis del sujeto en su modo de ser cotidiano; no obstante, nos podemos servir de las aportaciones del pensador francés para análisis concretos de los modos de ser del sujeto heideggeriano.

4. El estudio del objeto discursivo del sermón evangélico/protestante

En este apartado presentamos el estudio del objeto discursivo del sermón que hemos seleccionado como muestra de nuestro *corpus* para este artículo, lo identificaremos con la nomenclatura IB/1⁸⁶.

⁸⁶ Esta es la nomenclatura que usamos en el *corpus* discursivo que conformamos para nuestro trabajo de

4.1 *La “comprensión” del predicador como condición de posibilidad del objeto discursivo*

El análisis que realiza Heidegger (1997) está conformado por dos cuestiones: primera, la constitución existencial del sujeto; segunda, el ser cotidiano del sujeto y la caída de éste. La primera cuestión, que lo abre al estar-en-el-mundo, está conformada por tres existenciales cooriginarios: 1) la disposición afectiva, 2) el comprender y 3) el discurso. La segunda cuestión son las modalidades existenciales en cuanto las posibilidades y maneras de ser del sujeto, se proyectan desde la estructura ontológica-existencial de éste, comprendido como un estar-en-el-mundo y visto en la perspectiva del todo estructural. El estar-en no implica que aquello en lo que se está condiciona a lo que está, sino que el estar-en es esencial al ente que está; el estar-en-el-mundo da al sujeto espacialidad (un ‘aquí’ y un ‘ahí’) y aperturidad, pues el sujeto es el ente dotado de esta esencia, es decir, el sujeto

tesis doctoral. Debe leerse de la siguiente manera: I = Iglesia, B= Bautista, I= Primer sermón.

es su aperturidad. Para comprender lo anterior se debe atender el modo de ser del sujeto en su *cotidianidad*. Para fines de este artículo, dejamos de lado el análisis heideggeriano de la disposición afectiva y del discurso⁸⁷, y recuperamos solamente el existencial *comprender*⁸⁸. En la Imagen 2 presentamos su estructura:

⁸⁷ En nuestro trabajo de investigación doctoral construimos el concepto operativo de *discurso* tomando en cuenta las aportaciones de Heidegger al respecto.

⁸⁸ Este recorte metodológico es artificial, decidido para los fines de este trabajo, pues los tres existenciales son cooriginarios y se implican entre ellos.

LA CONSTITUCIÓN EXISTENCIAL DEL «W»										EL SER COTIDIANO DEL «W» Y LA CAÍDA DEL «BASEN»	
Estructuras constituyentes	Las disposiciones afectivas	Alto al sujeto en su condición de sujeto		Los estados de ánimo como modalidad de la disposición afectiva		El ser-que		La totalidad		Ma la totalidad de ser del sujeto en su condición de sujeto, que alberga las condiciones de significación	El discurso que se sigue a la comprensión
		Modo cotidiano fundamental de la apertura constitutiva del mundo				El tener-existencia					
		El sujeto se entrega al mundo, se deja afectar por él y se resigna				El por-que					
		El presente									
	El acontecer	La posibilidad (poder-ser)		Modos de conocimiento						El discurso que se sigue a la comprensión	De la repetición y olvido que concierne al ser del sujeto en su condición de sujeto
	El comprender	Posibilidades del comprender	Comprensión del sujeto mismo	Haber previsto	La interpretación	Hacer previsto de ver	Hacer previsto de ser	Mantenido	La totalidad		Criterio de mundo
			Comprensión del mundo	Mantenido de ser				Predicción			
				Mantenido de comprender previsto				Comunicación			
El discurso	Es la intencionalidad de la comprensibilidad		La estructura		El ser-que del discurso	El objeto que el discurso dice	La totalidad		La totalidad	Criterio de mundo	
	La base de la interpretación y del enunciado										
	El todo de significaciones en el enunciado										
El discurso	El discurso como (a) lenguaje, como auto-referencia del discurso		La estructura		El ser-que del discurso	El objeto que el discurso dice	La totalidad		La totalidad	Criterio de mundo	
	El lenguaje como (a) lenguaje, como auto-referencia del discurso										
	El lenguaje como (a) lenguaje, como auto-referencia del discurso										
	El lenguaje como (a) lenguaje, como auto-referencia del discurso										
El discurso	El lenguaje como (a) lenguaje, como auto-referencia del discurso		La estructura		El ser-que del discurso	El objeto que el discurso dice	La totalidad		La totalidad	Criterio de mundo	
	El lenguaje como (a) lenguaje, como auto-referencia del discurso										
	El lenguaje como (a) lenguaje, como auto-referencia del discurso										
	El lenguaje como (a) lenguaje, como auto-referencia del discurso										

Imagen 2: Estructura del comprender

De la estructura del *comprender*, nuestro interés es su posibilidad, de ahí se deriva la interpretación y el enunciado. El predicador es un sujeto hermenéutico, y como tal se constituye en condición de posibilidad del objeto discursivo.

El comprender mismo tiene posibilidades, las cuales consisten: 1) En la comprensión que el sujeto tiene de sí mismo y 2) en la comprensión que tiene del mundo. Entre estas dos posibilidades no hay ruptura,

pues el sujeto se comprende así mismo desde estar-en-el-mundo, y, siendo que el mundo le es constitutivo, comprende al mundo desde ese mismo estar.

El modo cotidiano de ser del comprender se da por las posibilidades de éste. Esas posibilidades son un poder-ser, y por lo tal son desarrollo, siéndola *interpretación* el desarrollo del comprender y el *enunciado* un modo derivado de la interpretación. La comprensibilidad ya está articulada antes de la interpretación, y ésta se basa en aquella; la interpretación consiste en la apropiación de lo comprendido, por lo cual se genera una especie de recursividad. La interpretación no consiste precisamente en tomar conocimiento de lo comprendido, sino en elaborar las posibilidades proyectadas en el comprender. La significatividad es la manera en que el sujeto se da a entender a sí mismo su estar-en-el-mundo, y desde esta significatividad el sujeto está en medio de los entes que co-están con él; estos entes comparecen ante el sujeto en términos de esta significatividad. Por lo tanto, interpretar es descubrir con circunspección el mundo ya comprendido. Lo que está al alcance, los entes circundantes, se presentan a la visión comprensora y son aclarados en su para-qué; y el sujeto se ocupa,

haciéndolo su objeto, en aquello que es visible en su explicitación.

Lo “a la mano”, el ente que está-ahí, en el caso que nos ocupa en este artículo, el objeto discursivo *ser agradecido* del sermón evangélico/protestante IB/1, siempre es comprendido desde la totalidad respeccional, desde el estar-con todo aquello que lo rodea. La totalidad respeccional, aunque haya pasado por una interpretación, siempre es tomada en su comprensión implícita. Esta totalidad es el fundamento de la interpretación circunspectiva cotidiana que se funda en un *haber previo*, que consiste en una totalidad respeccional ya comprendida; en una *manera previa de ver* que se configura por un recorte en el haber previo para determinar el ente o lo dado; y en una *manera de entender previa*, pues el ente que está bajo la mirada circunspectiva para ser interpretado, siempre es tratado desde ciertos conceptos correspondientes.

El *enunciado* es un modo derivado de la interpretación, y tiene tres significaciones: Primero, es *mostración*; muestra un ente haciéndolo ver desde sí mismo. Segundo, es *predicación*; tiene un “sujeto” del cual se anuncia un “predicado”, se dice algo del sujeto. Tercero, la *comunicación*; es un *hacer-ver-a-unos-con-otros* o un *hacer-oír-a-unos-*

con-otros: “[...] el enunciado es una *mostración* que determina y comunica” (Heidegger, 1997: 180). El enunciado tiene la estructura esencial de la interpretación, y la muestra en él. Veamos la afirmación anterior: El enunciado se expresa sobre la base de *estar-en-el-mundo*, por ello, el enunciado en cuanto *mostración* necesita de un haber previo. El enunciado en cuanto *predicación* dirá algo del sujeto que aparece en el enunciado, presupone un punto de vista que lleva a esa determinación, por lo cual hay una *manera previa de ver*. El enunciado en cuanto *comunicación* requiere una articulación de lo mostrado, es decir, *significación*, le es necesaria una *conceptualización*, la cual presupone un modo previo de entender. El enunciado tiene un origen ontológico en la interpretación comprensora, Heidegger llamará *hermenéutico-existencial* al “en cuanto” originario de la interpretación circunspectivamente comprensora, y *apofántico* al “en cuanto” del enunciado.

El predicador aborda el objeto discursivo desde un *haber previo*, desde esa totalidad que ya comprende:

[IB/1: 11-16] [...] ser
agradecidos / debe ser una de
nuestras características más notables

// debe ser una característica sobresaliente / en los redimidos del señor / el saber agradecer / el reconocer que Dios es fuente de todo bien / que de lo alto Dios derrama bendición sobre sus hijos / y los hijos / responden en voces de gratitud / es a Dios a quien debemos agradecer / todo lo que él ha hecho para con nosotros

El *ser agradecidos* se muestra en el enunciado como aquello de lo que se va a hablar en este sermón, desde sí mismo. El predicador comprende que esta debe ser una actitud que todo creyente debe tener, la cual debe ser notable y sobresaliente; y responde al reconocimiento de Dios como toda fuente de bien.

Al abordar el ente que ya comprende, el *ser agradecido*, lo hace desde una *manera previa de ver*, así, configura su objeto discursivo de cierta manera:

[IB/1: 16,17] [...] en este pasaje / encuentro por lo menos seis cosas / por las que el apóstol Pablo estaba contento / y estaba agradecido

El predicador hace un recorte en su objeto discursivo, señala en su enunciado que va a decir algo, que consiste en aquello por lo cual el apóstol Pablo estaba agradecido.

El predicador tiene una *manera de entender previa* al objeto discursivo, lo interpreta desde ciertos conceptos:

[IB/1: 21,22] [...] el primer motivo de su gratitud / fue el siguiente: / 'por la gracia de Dios / que os fue dada en Cristo Jesús'

[IB/1: 60,61] [...] el segundo motivo que tenía el apóstol Pablo para dar gracias / es el siguiente: / 'que en todo fuisteis enriquecidos / en él'

[IB/1: 99,100] [...] tercer motivo / dice el apóstol Pablo: 'ustedes han sido confirmados en el testimonio de Cristo'

[IB/1: 132,133] [...] hay un cuarto motivo aquí / los dones recibidos / los dones otorgados por el espíritu santo

[IB/1: 176-180] [...] el quinto motivo de agradecimiento [...] 'para presentarnos / i...rre...pren...si...bles... en el día que él se manifieste'

[IB/1: 189,191] [...] tenemos todavía uno más // la fidelidad / de Dios / debemos agradecer la fidelidad de Dios / que nos llamó /// debemos agradecer eso / que Dios nos llamó

El predicador comunica por medio de los enunciados el ente que está interpretando, esta comunicación, al emplear cierta conceptualización, crea significación para aquellos a quienes les es comunicado. Configura la significación por medio de los conceptos: gracia de Dios, enriquecidos, confirmados, los dones, irrepreensibles y Dios nos llamó.

El predicador tiene una comprensión de sí mismo y del mundo espiritual, estas dos cuestiones se implican en el predicador mismo, pues él está-en ese mundo. Este comprender lleva al predicador a poder-ser, lo cual se da a través de la interpretación, en ella segeneran las posibilidades proyectadas en el comprender. El *ser agradecido* como entelo presentó el predicador con significatividad, y con ese sentido, se da el sujeto a entender a sí mismo su estar-en-el-mundo. Al interpretar desde el *haber previo*, desde la *manera previa de ver* y desde *manera de entender previa*, el

predicador, de manera circunspectiva, descubre el mundo ya comprendido.

Lo que el predicador enuncia en el mundo cotidiano, tiene un fundamento ontológico; su interpretación, y el enunciado como derivado de ella, encuentran su fundamento en la comprensión que el sujetotiene de sí mismo y del mundo. Esta comprensión es condición que posibilita la emergencia del objeto discursivo.

4.2 *Procedimientos de control y delimitación en el sermón evangélico/protestante*

La interpretación y el enunciado derivado de ella encuentran su raigambre en la estructura ontológico-existencial del sujeto; pero es precisamente en la cotidianidad donde encontramos otros aspectos que llevan al predicador a determinar el *haber previo* (ser agradecidos) la *manera previa de ver* (las razones por las cuales el apóstol Pablo estaba agradecido) y la *manera de entender previa* (gracia de Dios, enriquecidos, confirmados, los dones, irrepreensibles y Dios nos llamó). En el enunciado hay huellas de control y delimitación que determinan aquello de lo que se puede hablar, lo que se puede decir de lo

que se habla, y la manera en que se puede decir de ello. La hipótesis de Foucault es:

[...] supongo que en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjugar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad (2013: 14).

Las condiciones, propuestas por el pensador francés, que posibilitan la emergencia del discurso, las presentamos en la Imagen 3:

PROCEDIMIENTOS DE CONTROL Y DELIMITACIÓN DEL DISCURSO					
Procedimientos Externos		Procedimientos Internos		Condiciones de Utilización	
La palabra prohibida	Tabú del objeto	El comentario	Textos religiosos	El ritual	Los discursos religiosos
	Etiquetas de circunstancias		Textos jurídicos		Los discursos judiciales
	Derecho del que habla		Textos literarios		Los discursos literarios
La separación de la locura (Razón vs. Locura)		El autor			Los discursos políticos
La voluntad de verdad (Verdad vs. Falsedad)		Los discursos		Las sociedades de discurso	El acto de escribir
					El discurso científico o científico
					El discurso médico
					Los que se han apropiado del discurso económico o político
				Los grupos discursivos	Religión
					Política
					Religión
				La educación social	La educación

Imagen 3. *Procedimientos de control y delimitación del discurso*

Son tres tipos de procedimientos: Externos, internos y los que determinan las condiciones de utilización. Los procedimientos externos, en los cuales domina la dimensión del poder y del deseo, son procedimientos de exclusión, entre ellos están: La palabra prohibida, la separación de la locura y la voluntad de verdad. Los procedimientos internos, en los cuales domina la dimensión de lo que acontece y del azar, son procedimientos de clasificación, ordenación y distribución, entre ellos están: el comentario, el autor y las

disciplinas. Y en las condiciones de utilización, que consisten en las reglas a los sujetos que hablan, y que no se permite el acceso a todo el mundo, están: el ritual, las sociedades de discurso, los grupos doctrinales y la adecuación social.

Al ocuparnos del objeto discursivo o ente del cual trata el sermón evangélico/protestante IB/1, *ser agradecido*, nos damos cuenta que los procedimientos de control y delimitación que aparecen en el sermón son:

4.2.1 De los procedimientos externos:

La palabra prohibida; ésta se da a través del tabú del objeto, del ritual de circunstancias y del derecho del que habla.

Observamos en [IB/1:16,17] que lo que se va a decir del objeto discursivo *ser agradecido*, se limita a lo que el discurso fundacional (Biblia) enseña. En esto consiste el tabú del objeto, en no tener el derecho de decirlo todo. La exposición del sermón evangélico/protestante es un tiempo y espacio religioso, por ende, en este ritual de circunstancias no se puede hablar de todo, solamente de aquello que el texto bíblico

enseña. Respecto del derecho del que habla, veamos el siguiente fragmento:

[IB/1:202,203][...] hoy quise
animarles / para que en este año / con
la bendición de Dios / seamos más
agradecidos

El predicador es el pastor titular de la iglesia en donde este sermón fue predicado, por lo cual tiene el derecho de hablar acerca de este objeto discursivo.

4.2.2 De los procedimientos internos:

El sermón evangélico/protestante tiene como una de sus características distintivas ser un discurso hermenéutico, exposición de la interpretación bíblica. Por esta razón, el comentario, como uno de los procedimientos internos, abunda en gran manera, ya se manifieste por medio de una explicación o paráfrasis del texto bíblico. El propósito del comentario, según Foucault (2013) es controlar el destino azaroso, en este caso, del texto religioso (Biblia). Volvamos al fragmento [IB/1:16,17], donde aparece la expresión: “[...] en este pasaje / encuentro por lo menos seis cosas / por las que el apóstol Pablo estaba contento”. El ubicar “seis cosas”

en este pasaje es ya resultado de una lectura interpretativa, y por lo cual se hace este comentario para controlar el contenido de este pasaje bíblico. Este comentario del predicador pone el pasaje en orden hacia lo que va a comentar después.

4.2.3 De las condiciones de utilización:

Observamos bajo las condiciones de utilización solamente las sociedades de los grupos doctrinales, obviamente las de carácter religioso. En los cuales la pertinencia doctrinal pone en cuestión al enunciado y al sujeto que habla, a este último a partir del enunciado mismo. Estos grupos vinculan la doctrina a los individuos por medio de ciertos tipos de enunciados, y como consecuencia les prohíbe cualquier otro. La doctrina efectúa una doble sumisión: la de los sujetos que hablan a los discursos, y la de los discursos al grupo.

Los bienes materiales y económicos, en la consideración de una doctrina cristiana conservadora, son puestos en un orden inferior al orden de los espirituales. Veamos el siguiente fragmento:

[IB/1: 60-79] [...] el segundo motivo que tenía el apóstol Pablo para dar gracias / es el siguiente: /

'que en todo fuisteis enriquecidos / en él' / 'en todo fuisteis enriquecidos en él' [...] en toda palabra y en toda ciencia' // y aquí se trata / de la comprensión de la palabra de Dios que nos en...- enriquece [...] y no hay mayor riqueza que ésta / saber que estamos seguros en Cristo [...] nos hemos enriquecido con un conocimiento que no hallaremos en otra parte / busquen en cualquier otro libro que no sea la biblia / y no van a hallar esta riqueza [...] de qué me sirve a mí tener toneladas de oro y luego irme al infierno / de qué me sirve tener toneladas de oro y no poderle decir a Dios padre / de qué me sirve tener toneladas de oro / y no ser redimido por la sangre de Jesucristo // to...do eso se va a quedar aquí

Lo que el predicador dice acerca del objeto discursivo, está controlado por la doctrina que la comunidad cristiana sostiene. Desde luego, en nuestro *corpus* de doce sermones, encontramos otras posturas respecto a los bienes materiales y económicos, lo cual quiere decir que en esas otras comunidades

cristianas la posición respecto a estos bienes es distinta a la que seguramente guarda el predicador cuyo sermón estamos estudiando.

5. Conclusiones

El predicador es un sujeto hermenéutico, situado entre el contexto de procedencia del discurso fundacional (Biblia) y el contexto que comparte con los destinatarios de su discurso. Su responsabilidad o tarea es interpretar el discurso fundacional en la consideración del contexto compartido con sus destinatarios. La comprensión que ha confeccionado de ambos contextos, y los mecanismos de control y delimitación de su propio contexto condicionan la producción del objeto discursivo del sermón. Hemos advertido también que estos dos elementos (comprensión y mecanismos de control) están mutuamente implicados, ya que los mecanismos llegan a interiorizarse al grado de no ser percibidos en el proceso de interpretación.

Haber articulado la propuesta teórica de Heidegger (1997) y de Foucault (2013) nos ha redituado aportaciones para el estudio de las condiciones de posibilidad del objeto discursivo *ser agradecido* del sermón IB/1. El

objeto discursivo es de raigambre ontológico-existencial, pues encuentra su posibilidad en la *comprensión* de los predicadores; como así también, encuentra su posibilidad de emergencia en las condiciones histórico-culturales en las cuales se dan los *procedimientos de control y delimitación del discurso*. Estos dos son elementos del contexto que conforman las condiciones de posibilidad del objeto discursivo del sermón evangélico/protestante. Mostramos la implicación que se da entre estos dos elementos, la cual se genera a razón del sujeto al estar-en-el-mundo como parte de su naturaleza, buscando reducir la dicotomía sujeto – objeto, subjetividad – objetividad.

Reconocemos que, al ampliar la muestra, estos resultados podrían confirmarse o refutarse por las condiciones de producción, circulación y recepción del discurso, así como por los matices de los pre-construidos que constriñe a cada sociedad de discurso.

6. Bibliografía

Libros:

Bajtín, M. M. (1998). *Estética de la creación verbal*, México: Siglo XXI.

Foucault, M. (1991). *El sujeto y el poder*, Bogotá: Carpe Diem.

Foucault, M. (1994). *Hermenéutica del sujeto*, Madrid: La Piqueta

Foucault, M. (2013). *El orden del discurso*, Barcelona: Tusquets.

Haidar, J. (2006). *Debate CEU-Rectoría: Torbellino pasional de los argumentos*, México, D. F.: UNAM.

Heidegger, M. (1997). *Ser y tiempo*, Chile: Universitaria.

Urrejola, B. (2016). Hacia una poética del sermón en la Nueva España". En: vonderWalde Moheno, L. (ed.) *Retórica aplicada a la literatura medieval y de los siglos XVI y XVII*. México: Grupo Destiempos pp.163-198.

van Dijk, T. A. (1998). *Estructuras y funciones del discurso. (Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso)*, México: Siglo XXI.

Capítulos y artículos en libros o revistas impresos:

Haidar, J. y L. Rodríguez. (1996). "Funcionamientos del poder y de la ideología en las prácticas discursivas". En *Dimensión*

antropológica, Año 3, Vol. 7, mayo/agosto, pp. 73-111.

Artículos en publicaciones Web:

Acebal, M. M. (2006). La reformulación en la homilía católica, *Texturas* 6, 6: 11-26. [Disponible en <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/ojs/index.php/Texturas/article/viewFile/2840/4096> consultado el 11/09/17]

Arnoux, E. N. (2014). La actualización del mensaje en la predicación cristiana: desplazamientos del discurso religioso al político, *Memorias del Coloquio Análisis de Discursos Contemporáneos: Desafíos y perspectivas*. 1-29. [Disponible en http://virtual.uptc.edu.co/memorias/index.php/colo_ana/colo_ana/paper/viewFile/1091/1081 consultado el 11/09/17]

Arnoux, E. N. (2015). Escritura y predicación: La homilía como género de la celebración litúrgica, *Traslaciones* 2, 4: 67-93. [Disponible en <file:///C:/Users/pasto/Downloads/593-1534-1-SM.pdf> consultado el 12/09/17]

Arnoux, E. N. y Blanco, M. I. (2007). Cita, comentario y reformulación en la travesía de un fragmento del Nuevo Testamento,

Tópicos del Seminario 17: 63-87. [Disponible en <file:///C:/Users/pasto/Downloads/147-322-1-SM.pdf> consultado el 13/09/17]

Carranza, I. E. y Amadio, D. (2017). Transgresiones y sanación en tiempos de tendencias globales en las experiencias religiosas, *Sociedad y Discurso* 11, 2: 210-231. [Disponible en [http://www.dissoc.org/ediciones/v11n02/DS11\(2\)Carranza&Amadio.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v11n02/DS11(2)Carranza&Amadio.pdf) consultado el 11/09/17]

Castañón, A. (2008). Sermón y literatura. La imagen del predicador en algunos sermones de la Nueva España, *Acta poética* 29, 2: 191-212. [Disponible en <file:///C:/Users/pasto/Downloads/264-266-1-PB.pdf> consultado el 12/05/16]

Cerdan, F. (2002). Actualidad de los estudios sobre oratoria sagrada del Siglo de Oro (1985 – 2002). Balance y perspectivas, *Criticón* 84-85: 9-42. [Disponible en https://cvc.cervantes.es/Literatura/criticon/PDF/084-085/084-085_011.pdf consultado el 02/10/16]

Chinchilla, P. (2003). Sobre la retórica sacra en la era barroca. *Estudios de historia novohispana*, 29, julio-diciembre: 97-122. Disponible en

<http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/revistas/novohispana/pdf/novo29/0405.pdf> consultado el 05/05/16]

CNBMAR. (s/f). Los artículos de fe de las Iglesias Bautistas de la Convención Nacional Bautista de México. [Disponible en <http://www.convencionbautista.mx/principios-doctrinales> consultado el 10/02/15]

Núñez Beltrán, M. Á. (2002). Predicación e historia. Los sermones como interpretación de los acontecimientos, *Criticón* 84-85: 277-293. [Disponible en https://cvc.cervantes.es/Literatura/criticon/PDF/084-085/084-085_279.pdf consultado el 02/05/16]

Van Dijk, T. A. (2015). Cincuenta años de estudios del discurso, *Discurso y Sociedad* 9, 1-2: 15-32. [Disponible en [http://www.dissoc.org/ediciones/v09n01-2/DS9\(1-2\)VanDijk.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v09n01-2/DS9(1-2)VanDijk.pdf) consultado el 06/10/16].